

Zápisnica RŠ pri ZŠ Mateja Bela, Kláštoriná 4, 931 01 Šamorín zo zasadania konaného dňa 15.novembra 2017

Prítomní: Ing. Martin Šimurda, Ing. Jozef Rončkievič, PharmDr. Miroslava Šipošová, Mária Világiová, Mgr. Darina Vašková, Ing. Tibor Duducz, Robert Keresztes, MUDr. Renáta Varga, Mgr. Zuzana Krajčírová, Stanislava Suroviaková

Neprítomní: Ibolya Puhová

Hostia: Mgr. Magdaléna Vajasová, JUDr. Ondrej Chrena, p.Péterfi ako aj ďalší hostia vid' prezenčná listina.

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa
3. Kontrola uznesení
4. Predbežná správa o čerpaní financií z rozpočtu školy v roku 2017 a oboznámenie členov Rady školy s rozpočtom na rok 2018
5. Informácie o prebiehajúcich aktivitách a projektoch školy
6. Výročná správa Rady školy
7. Rôzne – diskusia
8. Uznesenia
9. Záver

1. Otvorenie: P. Krajčírová privítala prítomných a oboznámila ich s programom, p. Šimurda navrhol do programu pridať ďalší bod: závery ŠŠI. Pridanie tohto bodu bolo odsúhlasené väčšinou (5 hlasov) a tento bod bol pridaný do agendy pod č.5.

2. Určenie zapisovateľa: PharmDr. Miroslava Šipošová určená za zapisovateľa, overovateľ p. Keresztes

Vlastný program:

3. Kontrola uznesení: všetky uznesenia z predchádzajúceho zasadania splnené okrem uznesenia o prítomnosti p. primátora na zasadnutí RŠ, ktorý sa zasadania nezúčastnil, lebo bol na liečení. Primátor sa zúčastní najbližšieho zasadania RŠ, pokiaľ mu to zdravotný stav a pracovná vyťaženosť dovoľia.

4. Predbežná správa o čerpaní financií z rozpočtu školy v roku 2017 a oboznámenie členov Rady školy s rozpočtom na rok 2018 : p. riaditeľka nás podrobne oboznámila o čerpaní rozpočtu v roku 2017 a s plánovaným rozpočtom na rok 2018. (mzdy, odvody, energie, služby a pod., nenormatívne financie: vzdelávacie poukazy, príspevok na ŠvP, dopravné pre žiakov, odchodné pre zamestnancov, asistenti a pod. Kapitálové výdavky: osvetlenie prístavby, rekonštrukcia strechy, šatní, zariadenie do jedálne. Príjmy školy – poplatky rodičov, prenájom priestorov, režijné náklady školskej jedálne a pod. Výdavky v rozsahu rekonštrukčných prác v budove školy.

Rozpočet pre rok 2018: p. riaditeľka nás oboznámila a účeloch plánu čerpania prostriedkov v roku 2018. P. Rončkevič mal dotaz, prečo je rozpočet pre rok 2018 oproti roku 2017 citeľne navýšený: p. riaditeľka vysvetlila, že predpokladá navýšenie platov o 6% , čo bolo treba zakalkulovať. Ďalej nám oboznámila s kapitálovými výdavkami plánovanými v roku 2018. Najdôležitejšie bude zrekonštruovať elektroinštalácie v hlavnej budove. Rovnako vymenovala príjmy školy, nutné opravy (výmena vchodových dverí, nábytku a pod.).

p. Šimurda sa spýtal, z čoho budú kryté kapitálové výdavky – zo zdrojov ministerstva a z rozpočtu mesta.

5. Nálezy ŠŠI: p. Šimurda vysvetlil, prečo chcel opäť rokovať o nálezoch ŠŠI. Nie všetky nálezy ŠŠI boli odkomunikované na májovom zasadaní RŠ. Celá správa z inšpekcie nebola členom RŠ predložená. Ide o verejný dokument, ktorý si môže ktokoľvek na základe infozákona vyžiadať. Na otázku, prečo si p. Šimurda teda správu nevyžiadal od p. riaditeľky, ale žiadal na základe infozákona pán Šimurda neodpovedal. P. Krajčírová upozornila, že správa ŠŠI bola k dispozícii u p. riaditeľky k nahliadnutiu, o čom je evidencia v zázpisnici zo zasadania RŠ. P. Šimurda opakovane poznamenal, prečo neboli všetky nálezy ŠŠI prezentované na zasadaní RŠ.

Pred novembrovým zasadaním boli členom RŠ rozoslané opatrenia školy vo vzťahu k inšpekcii.

p. Šimurda predložil návrh nového uznesenia – týkajúceho sa podmienok výchovy a vzdelávania, ktoré sa podľa správy ŠŠI od poslednej inšpekcie (2010/2011) zhoršili, ich úroveň klesla z dobrej na priemernú, priestorové podmienky boli nevyhovujúce. Toto zistenie považuje za vážne a mali byť členom RŠ predložené. V návrhu uznesenia bolo zhrnuté horeuvedené a RŠ sa obracia na zriaďovateľa, ako bude postupovať pri riešení týchto zistení. p. Péterfi oponoval, prečo je toto zistenie závažné, prečo treba ísť do roku 2010/2011, prečo treba rozdávať nejaké papiere, čo bolo, čo nebolo ...Pani riaditeľka išla po správu z inšpekcie, aby sa mohla k tomuto bodu vyjadriť. P. Péterfi naďalej namietal, že ako rodič môže povedať svoj názor, keďže ho p. Šimurda ako zástupca rodičov zastupuje, ako nečlen RŠ musel počkať do diskusie.

p. Šimurda prečítal návrh uznesenia: RŠ berie na vedomie skutočnosť zo záverov ŠŠI, že za obdobie od školského roku 2010/2011 do školského roku 2016/2017 ZŠ MB v Šamoríne v ukazovateľoch úroveň riadenia školy a vyučovania stagnuje a podmienky výchovy a vzdelávania klesli. Zároveň sa RŠ

obracia na primátora mesta ako zástupcu zriaďovateľa, ako bude postupovať pri odstraňovaní týchto závažných zistení.

p. Rončkevič sa pýtal na podrobnosti k záverom ŠŠI. P. riaditeľka nás oboznámila s výsledkami ŠŠI podľa grafov uvedených v závere správy s podrobnejšími informáciami ku každému sledovanému parametru. 4 pedagogickí pracovníci museli po inšpekcii zo školy odísť pre problémy s kvalifikáciou. Boli udelené výnimky pre učiteľov. Pedagogické vzdelanie pre základné školy bolo podrobnejšie vysvetlené.

p. Šimurda poďakoval za vysvetlenie a požadoval, aby boli všetky nálezy prediskutované na RŠ, nie len, tie, ktoré uzná pani riaditeľka za vhodné. P. Suroviaková podotkla, že RŠ nemá riešiť personálne otázky školy. P. Šimurda nepovažoval nálezy ŠŠI o pedagogických pracovníkoch za personálne (nejednalo sa o konkrétnych osobách), žiadal preto informovanie RŠ o všetkých závažných výsledkoch ŠŠI. P. Krajčírová vysvetlila, že nálezy ŠŠI, ktoré sa týkajú pedagogických zamestnancov boli prerokované na pedagogickej rade a RŠ sa to netýka.

P. Šipošová podotkla, že by bolo dobré mať k dispozícii výsledky inšpekcii z viacerých škôl (Slovenska), aby sme mohli zhodnotiť, kde sa asi naša škola nachádza.

Podmienky vzdelávania sa zhoršili, p. riaditeľka pripustila, že škola potrebuje lepšie podmienky súvisiace s kapacitou napr. na telocvik (atletická dráha) a pod. P. Šimurda opätovne žiadal osloviť zriaďovateľa o názor na riešenie situácie so zhoršením sa podmienok výchovy a vzdelávania. P. Rončkevič opätovne požiadal p. riaditeľku o zhrnutie situácie ohľadne zhoršenia podmienok na škole. P. Krajčírová vysvetlila, že problém súvisí so zvýšením počtu žiakov od roku 2010/2011. P. riaditeľka poznamenala, že mesto vylúčilo všetky okolité obce so školského obvodu od najbližšieho zápisu detí.

p. riaditeľka vysvetlila, že neinformovala RŠ o všetkých nálezoch, lebo nemá dôveru v člena RŠ p. Šimurdu, ktorý veci medializuje, vytrháva z kontextu a oberá p. riaditeľku o čas, ktorý potrebuje na vedenie školy. Rovnako sa vyjadrila, že nebude s p. Šimurdom spolupracovať lebo zavádza svojimi informáciami verejnosť a bude informovať RŠ o tom, čo uzná za vhodné. P. Šimurda povedal, že je zvolený rodičmi a cíti sa byť neinformovaný.

p. Šipošová poznamenala, že na RŠ sme práve preto, aby sme riešili problémy školy a zdržali sa osobných útokov. Pani učiteľka zhrnula, že kapacita školy je vyriešená tak, že nie je prekročený počet detí v jednotlivých triedach. P. riaditeľka povedala že kapacita našej školy je 1 100 detí a teda škola s kapacitou problém nemá.

p. Rončkevič navrhol, aby mesto vypracovalo analýzu demografického vývoja obyvateľstva v Šamoríne v spolupráci napr. so štatistickým úradom, aby sa potvrdila príp. vyvrátila hypotéza o rastúcom počte detí v nasledujúcich rokoch ako podklad pre prípadné opatrenia na riešenie kapacity ZŠ MB a zástupca mesta nás na najbližšom stretnutí RŠ informoval o týchto krokoch.

p. riaditeľka nespochybňuje závery ŠŠI, informovala RŠ o čom uznala za vhodné a celá správa bola prístupná v riaditeľni. P. Šimurda si teda nemusel správu ŠŠI vyžiadať na inšpektoráte.

p. Keresztes poznamenal, že mesto opatrenia robí, na RŠ sa prerokujú, na meste pracuje viacero ľudí na tomto probléme. Medializáciou dehonestujeme prácu týchto ľudí. P. Rončkevič naviazal, že je potrebné informovať o konkrétnych aktivitách mesta, napr. prostredníctvom p. primátora na najbližšom zasadnutí.

Návrh uznesenia p. Šimurdu schválený v hlasovaní nebol.

6. Informácie o prebiehajúcich aktivitách a projektoch školy : Výchovo-vzdelávacie procesy: škola participovala na Kozmixe – finančná gramotnosť detí, Andersenova noc, English Star, futbalový turnaj McDonald Cup, 1. miesto v okrese v recitačnej súťaži „Zlatá podkova“.

7. Výročná správa Rady školy – tento bod sa bude preberať na ďalšom zasadnutí

8. Rôzne – diskusia

P. Chrena bol vyzvaný pani Suroviakovou, aby prezentoval, čo požadoval na základe infozákona od mesta a prečo mesto informácie tají. P. Chrena vysvetlil dôvody žiadosti, vlastnú žiadosť nepriniesol. Uviedol, že žiadal informácie, ktoré by mohli pomôcť predpokladať aj vývoj počtu detí na škole. Ďalej požadoval informácie ohľadne financovania škôl. Všetky otázky mala p. riaditeľka k dispozícii, čiastočne ich prečítala a vysvetlila, aké druhy informácie je možné požadovať. P. Suroviaková sa opäť pýtala na dôvody a citovala infozákon... žiadosť bola považovaná zástupcami školy a mesta za neopodstatnenú a príliš podrobnú. P. riaditeľka kritizovala podávanie otázok cez FB.

P. Šimurda povedal, že infozákon umožňuje žiadať poskytnutie informácií o čerpaní verejných prostriedkov, a teda aj priemerných plátov štátnych zamestnancov a informácie o kreditoch. Škola vníma takto formulované zasielanie otázok za šikanovanie a odmieta ich vypracovávať.

P. Chrena vysvetlil, že informácie potrebuje na podporu petície o vyriešení kapacitných problémov školy. P. Keresztes vysvetlil financovanie škôl a odsúdil šírenie informácií cez FB, ktoré dehonestujú prácu ľudí v školstve. Rovnako petícia nič nerieši.

P. riaditeľka sa pýtala na konkrétne návrhy riešenia situácie s kapacitou školy petičného výboru. P. Šipošová citovala z inšpekčnej správy, že problémy s kapacitou pretrvávajú. Predpokladá, že rast počtu detí je pravdepodobný (prísťahovalectvo, demografia). Preto je potrebné riešenie. Mesto má všetky informácie o vývine obyvateľstva, financovaní, preto má zaujať konkrétny postoj k riešeniu.

p.Péterfi kritizoval získavanie podpisov pod petíciu, nezaujímajú ho podpisy „Nešamorínčanov“. Odznali príklady rekonštrukcií a rozširovania škôl v okolitých miest.

P. riaditeľka povedala, že kapacita našej školy sa rozšíriť nedá, mesto môže vyriešiť situáciu len postavením novej školy. Kontajnerová škola nepripadá do úvahy. Poznamenala: „Ale prečo má mesto stavať školu pre deti z iných obcí? Počkajme 2-3 roky, cezpoľné deti postupne školu opustia a počet detí sa stabilizuje“.

P. Chrena navrhol financovanie cez granty, podľa pani riaditeľky táto forma financovania nie je možná.

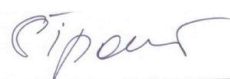
P. Krajčírová upozornila, že v komentári k petícii je uvedené, že naša škola poskytuje deťom stôl a stoličku, čo dehonestovalo prácu učiteľov a odradilo ich od podpisovania petície. P. Chrena vysvetlil, že išlo o priestorové podmienky, nie práca učiteľa. P. Šimurda poznamenal, že petíciu žiadali rodičia.

Ďalej sa diskutovalo o možnostiach podpory školy zo strany rodičov.

9. Uznesenia – sú samostatnou prílohou zápisnice

10. Záver

V Šamoríne, 30. novembra 2017, zapísala PharmDr. Miroslava Šipošová



Senior Clinical Manager

DocuSign